VYSVETLENIE č. 2

V súlade s § 48 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO")

Verejný obstarávateľ:	**Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s.;** **skrátený názov: JAVYS, a. s.** Jaslovské Bohunice 360 919 30 Jaslovské Bohunice
Názov zákazky:	Rekonštrukcia klimatizačných zariadení v SO639:V1
Postup zadávania:	Nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO
Typ zákazky:	Zákazka na dodanie tovaru v zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 ZVO
Použitý elektronický komunikačný prostriedok:	JOSEPHINE

Otázka č. 1 – Požadovaný chladiaci výkon zdroja chladu a konfigurácia chladiacich strojov
Špecifikácia Diela (Príloha č. 1 Zmluvy, čl. A.3 a A.4) uvádza iba objemy chladených priestorov (cca 300 + 1 700 + 2 800 + 2 900 + 2 800 m³), požiadavku na výkonovú rezervu pre 5 kancelárií na 1. NP a 20 kancelárií na 2. NP časť A a požiadavku, aby pri poruche jedného chladiaceho stroja bol zabezpečený 100 % chladiaci výkon. V žiadnom dokumente nie je uvedený požadovaný celkový chladiaci výkon (kW), tepelná záťaž podlaží ani výpočtové parametre (vonkajšia a vnútorná výpočtová teplota, obsadenosť, vnútorné tepelné zisky, orientácia a zasklenie). Keďže realizačný projekt je súčasťou Diela a výkon zdroja chladu je rozhodujúcou cenotvornou položkou (položka 2.1 Výkazu), každý uchádzač by zdroj chladu dimenzoval podľa vlastného odhadu a ponuky by boli vzájomne neporovnateľné. Žiadame preto (a) uviesť požadovaný minimálny celkový chladiaci výkon zdroja chladu v kW vrátane rezáv, alebo poskytnúť výpočet tepelnej záťaže či energetický posudok objektu, ak ním verejný obstarávateľ disponuje; (b) spresniť, či požiadavka na 100 % výkon pri poruche jedného stroja znamená konfiguráciu 2 × 100 % alebo N+1 (napr. 3 × 50 %) a aký minimálny počet chladiacich strojov sa požaduje; (c) potvrdiť, či sa do výkonovej rezervy má započítať aj výkon pre budúce dopojenie miestností 46 a 47 na 1. NP (Vysvetlenie č. 1, odpoveď e).

Odpoveď č. 1a):
Verejný obstarávateľ disponuje aktuálnym energetickým certifikátom SO639:V1 AB Bratislava, ktorý zverejňuje v (pozri dokument s názvom „Energetický certifikát").
Presný výpočet potrebného chladiaceho výkonu bude predmetom dokumentácie, ktorú verejný obstarávateľ od úspešného uchádzača požaduje predložiť pri realizácii zákazky.

Odpoveď č. 1b):
Uvedená požiadavka bude v kompetencii úspešného uchádzača.
Obe uvedené alternatívy (2x100%, aj N+1) sú z hľadiska požiadavky verejného obstarávateľa prípustné.

Odpoveď č. 1c):
Áno, do výkonovej rezervy sa má započítať aj výkon pre budúce dopojenie miestnosti č. 46 (po rekonštrukcii z daného priestoru vzniknú cca 4 kancelárie) a miestnosti č. 47 na 1. NP, ako bolo vysvetlené vo Vysvetlení č. 1 zo dňa 8.10.2026 v zmysle súťažných podkladov bodu A.3 Prílohy č. 1 k Zmluve.

Otázka č. 2 – Existujúci chladiaci stroj YORK (2. NP časť A): chladiaci výkon a prevádzkové teploty

V odpovedi č. 2 Vysvetlenia č. 1 bol poskytnutý výrobný štítok stroja (YORK YMAA0065PE50, chladivo R410A, náplň 12,3 kg, hmotnosť 800 kg, dátum výroby 17.3.2018). Štítok neobsahuje menovitý chladiaci výkon ani prevádzkový teplotný režim chladenej vody; uvedené sú iba maximálne a minimálne dovolené teploty na vodnej strane (60 / −17,8 °C). Údaje „chladiaci výkon" a „prevádzkové teploty", ktoré boli v otázke č. 2 výslovne požadované, tak poskytnuté neboli. Žiadame uviesť (a) menovitý chladiaci výkon stroja v kW a teplotný spád chladenej vody (napr. 7/12 °C), na ktorý sú dimenzované existujúce podstropné jednotky 2. NP časť A; (b) počet a výkon podstropných jednotiek v miestnostiach 103 až 116 vrátane celkového prietoku a tlakovej straty okruhu; (c) či je existujúci okruh plnený vodou alebo nemrznúcou zmesou a v akej koncentrácii. Bez týchto údajov nie je možné dimenzovať výkonovú rezervu nového zdroja chladu požadovanú v čl. A.4 Špecifikácie Diela ani posúdiť kompatibilitu teplotných režimov.

Odpoveď č. 2a):

Verejný obstarávateľ uvádza nasledovné:

- menovitý chladiaci výkon stroja YORK YMAA0065PE50 je 65 kW
- teplotný spád chladenej vody 7/12°C

Odpoveď č. 2b):

Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení č. 1 zverejnenom dňa 8.10.2026 okrem iného zverejnil dokument s názvom „schéma rozvodov 2. NP_časťA" s počtom, typom a rozmiestnením podstropných jednotiek.
Menovitý chladiaci výkon kazetovej jednotky YORK YLIH 220 je 4,7 kW a kazetovej jednotky YORK YLIH 224 je 6,8 kW.
Verejný obstarávateľ nedisponuje údajmi o celkovom prietoku a tlakových stratách celého chladiaceho systému.

Odpoveď č. 2c):

Existujúci okruh chladenej vody je plnený nemrznúcou zmesou určenou pre teploty do -25°C.

Otázka č. 3 – Rozsah „modulárneho dopojenia" 2. NP časť A na nový zdroj chladu

Čl. A.2 Špecifikácie Diela uvádza, že vnútorné rozvody a zariadenia 2. NP časť A nie sú predmetom rekonštrukcie, avšak je potrebné rátať s ich „modulárnym dopojením" na nový zdroj chladu po skončení životnosti existujúceho chillera (stroj z roku 2018). Čl. A.4 súčasne požaduje „prípravu chladiaceho systému v interiéri (časť rozvodov chladenej vody) pre modulárne usporiadanie podlaží". Vysvetlenie č. 1 (odpoveď d) uvádza pre miestnosti 103 až 116 len „naprojektovanie chl. výkonu". Žiadame jednoznačne určiť, či je súčasťou Diela a ceny (a) len výkonová rezerva zdroja chladu; (b) aj fyzická príprava prepojenia, t. j. uzatvárateľná odbočka s armatúrami a zaslepením na novom hlavnom rozvode chladenej vody v mieste budúceho napojenia existujúceho okruhu 2. NP časť A; (c) aj hydraulické oddelenie okruhov (výmenník, obehové čerpadlo, regulácia) alebo samotné prepojenie okruhov už v rámci tejto zákazky. Jednotlivé varianty majú zásadne odlišný cenový dopad a Výkaz na ocenenie pre ne neobsahuje samostatnú položku.

Odpoveď č. 3a) a č. 3b):

Verejný obstarávateľ v zmysle súťažných podkladov bodu A.2 Prílohy č. 1 k Zmluve, pre 2. NP „časť A" v rámci rozsahu rekonštrukcie požaduje:

- Naprojektovanie chladiaceho výkonu pre daný priestor + dodávka zariadení pre budúce chladenie týchto priestorov
- Fyzickú prípravu prepojenia („modulárne dopojenie") – odbočku chladenej vody, ktorá bude ukončená uzatvárateľnými armatúrami a záslepkou (na druhej strane armatúry) v mieste budúceho napojenia existujúceho rozvodu v interiéri, prípadne na streche technologického traktu/garáží – podľa navrhnutého riešenia realizačného projektu.

Odpoveď č. 3c):

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že hydraulické oddelenie okruhov (výmenník, obehové čerpadlo, regulácia) alebo samotné prepojenie okruhov nie sú požadované v rámci tejto zákazky.

Otázka č. 4 – Exteriérové rozvody chladenej vody a nemrznúca zmes
Podľa čl. A.4 Špecifikácie Diela budú rozvody chladenej vody vedené v exteriéri po kraji fasády. Žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ požaduje prevádzku systému s nemrznúcou zmesou (glykol, požadovaná koncentrácia), alebo s vodou s elektrickým ohrevom potrubia a zimným režimom. Voľba ovplyvňuje výkon chladiacich strojov a vnútorných jednotiek (korekcia výkonu na glykol), dimenzovanie čerpadiel, tepelnú izoláciu a potrebu výmenníka pre existujúci okruh 2. NP časť A. Upozorňujeme, že štítok existujúceho stroja YORK uvádza elektrický ohrev potrubia (Water Pipe 4 × 210 W), čo nasvedčuje prevádzke existujúceho okruhu s vodou.

Odpoveď č. 4:
Verejný obstarávateľ požaduje prevádzku systému s nemrznúcou zmesou.

Otázka č. 5 – Rozpory medzi Špecifikáciou Diela a zoznamom miestností (príloha Vysvetlenia č. 1)
Vrátnica: čl. A.2 uvádza, že vrátnica nie je klimatizovaná a jej klimatizovanie je predmetom Diela, a čl. A.3 požaduje pre vrátnicu a vstupnú halu 3 ks vnútorných jednotiek. V zozname miestností (hárok 1.NP) vrátnica nie je uvedená vôbec a vstupná hala je zaradená do stĺpca „výmena KJ – demontáž a montáž", teda ako priestor s existujúcou jednotkou. Žiadame uviesť číslo miestnosti vrátnice, či ide o novú montáž alebo výmenu, a rozdelenie 3 ks jednotiek medzi vrátnicu a halu.

Druhé nadzemné podlažie (2. NP): čl. A.3 uvádza 12 kancelárií a 14 ks vnútorných jednotiek. Zoznam miestností obsahuje v stĺpci „výmena KJ" 12 záznamov, z toho miestnosť č. 129 je uvedená dvakrát, teda ide iba o 11 rôznych miestností (129, 130, 134 až 142). Žiadame uviesť, či ide o preklep a ktorá miestnosť chýba (napr. 131 až 133), alebo či sa v miestnosti 129 nachádzajú, resp. požadujú dve jednotky.

Počty jednotiek na miestnosť: čl. A.3 uvádza na 1. NP 9 kancelárií / 15 ks, na 2. NP 12 / 14 ks, na 3. NP 36 / 37 ks a na 4. NP 38 / 39 ks jednotiek, zoznam miestností však uvádza len miestnosti (1. NP 9 kancelárií bez haly, 3. NP 36, 4. NP 33 + 5). Žiadame určiť, v ktorých miestnostiach sa predpokladá viac ako jedna vnútorná jednotka, alebo potvrdiť, že záväzný je len rozsah miestností a počet a výkon jednotiek na miestnosť určí uchádzač v realizačnom projekte. Položky 2.2 a 4.2 Výkazu sú priamo závislé od počtu kusov.

Odpoveď č. 5:
Verejný obstarávateľ v rámci úpravy požaduje výmenu KJ a doplnenie 1 ks, resp. 2 ks vnútorných jednotiek v súlade so schváleným realizačným projektom.
Vstupná hala je označená ako miestnosť 032a, jej súčasťou je i malá miestnosť vrátnice (bez označenia).

V rámci kratšej časti 2.NP sú správne uvedené miestnosti č. 129, č. 130 a č. 134-142 (spolu 11 miestností).
Miestnosť č. 129 je uvažovaná, že bude v budúcnosti rozdelená priečkou (medzi vstupnými dverami z chodby) na dve miestnosti (v budúcnosti vznikne 12. miestnosť).
Vzhľadom na väčšiu výmeru miestností č. 129 a č. 130 verejný obstarávateľ predpokladá, že 1 vnútorná jednotka nedokáže zabezpečiť požadovaný komfort chladenia v daných miestnostiach.

Verejný obstarávateľ predpokladá, že:
Na 1. NP budú osadené:
- 1 ks vnútornej jednotky v miestnosti č. 1, 35, 36, 37, 45
- 2 ks vnútornej jednotky v miestnosti č. 32a, 10
- 3 ks vnútornej jednotky v miestnosti č. 2, 7

Na 2. NP budú osadené:
- 1 ks vnútornej jednotky v miestnosti č. 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142
- 2 ks vnútornej jednotky v miestnosti č. 130
- 3 ks vnútornej jednotky v miestnosti č. 129 (2+1 po rozdelení miestnosti priečkou)

Na 3. NP budú osadené:
- 2 ks vnútornej jednotky iba v miestnosti č. 227 a vo zvyšných priestoroch predpokladá osadenie 1 vnútornej jednotky

Na 4. NP budú osadené:

- 2 ks vnútornej jednotky iba v miestnosti č. 322 a vo zvyšných priestoroch predpokladá osadenie 1 vnútornej jednotky
Verejný obstarávateľ zároveň potvrdzuje, že v súťažných podkladoch v bode A.3 v Prílohe č. 1 k Zmluve je uvedený **predpokladaný** počet vnútorných jednotiek. Ich presný počet, výkon, pozičné umiestnenie bude v kompetencii úspešného uchádzača v súlade so schváleným realizačným projektom tak, aby spĺňal požadovaný komfort chladenia v danom priestore.

Otázka č. 6 – Demontáže existujúcich zariadení: rozsah a údaje o zariadeniach
Čl. A.2 Špecifikácie Diela uvádza cca 34 ks vonkajších jednotiek, z ktorých 3 ks zostávajú (chladenie dvoch serverovní) a 8 ks demontuje Objednávateľ vo vlastnej réžii. Vysvetlenie č. 1 (odpoveď a) uvádza demontáž Objednávateľom v piatich miestnostiach (308, 309, 313, 314 a 315). Žiadame jednoznačne určiť počet a umiestnenie vonkajších jednotiek, ktoré demontuje Objednávateľ, počet vonkajších a vnútorných jednotiek vrátane rozvodov a konzol, ktoré demontuje Zhotoviteľ, a čísla miestností serverovní, ktorých jednotky a rozvody nesmú byť dotknuté. Čl. A.3 uvádza len demontáž jednotiek na fasáde, preto žiadame uviesť, či je predmetom demontáže aj centrálny VRV systém na streche vstupnej časti objektu (1. NP časť B) a VRV systém na streche technologického traktu, na ktorej majú byť osadené nové chladiace stroje. Keďže Vysvetlenie č. 1 odpovedalo na otázku, kde sa požaduje len demontáž, rozsahom demontáží Objednávateľa, žiadame potvrdiť, že v žiadnej miestnosti sa nepožaduje samostatná demontáž bez montáže novej jednotky.
Súčasne žiadame poskytnúť evidenciu existujúcich chladiacich zariadení (výrobca, typ, druh chladiva, hmotnosť náplne, hmotnosť a umiestnenie vonkajšej jednotky), ktorú je prevádzkovateľ povinný viesť podľa zákona č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a nariadenia (EÚ) 2024/573. Údaje sú nevyhnutné na ocenenie odsatia a zneškodnenia chladiva, nakladania s odpadmi, za ktoré podľa čl. 13.9 Zmluvy zodpovedá Zhotoviteľ ako držiteľ odpadu, a na voľbu zdvíhacej techniky (položky 3.4 a 4.1 Výkazu).

Odpoveď č. 6:
Verejný obstarávateľ pre upresnenie uvádza:
Úspešný uchádzač demontuje vonkajšie jednotky v počte:
- 18 ks umiestnených na fasáde objektu,
- 6 ks umiestnených na streche technologického traktu / garáží,
- 1 ks umiestnenej na streche vstupnej časti objektu.

Zariadenia nebudú demontované zo serverovní, t. j. miestnosť č. 117 a č. 48E.
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v žiadnej z miestností nie je vyžadovaná iba demontáž jednotiek bez montáže novej jednotky a zároveň zverejňuje zoznam existujúcich chladiacich zariadení (pozri dokument s názvom „Zoznam vonkajších jednotiek").

Otázka č. 7 – Strojovňa chladu
Čl. A.4 Špecifikácie Diela uvádza, že „prípadná strojovňa chladu (ak bude potrebná) by bola umiestnená v jednej z garáží". Žiadame uviesť, či je zriadenie strojovne (stavebné úpravy garáže, vetranie, odvodnenie, elektrický prívod, požiarne riešenie, prestupy) súčasťou Diela a ceny, a ak áno, v ktorej položke Výkazu sa má oceniť, alebo potvrdiť, že strojovňa nie je predmetom ocenenia a bude riešená osobitne, ak jej potreba vyplynie z realizačného projektu. Podmienený rozsah tohto typu nie je možné oceniť pevnou cenou.

Odpoveď č. 7:
Tak, ako verejný obstarávateľ uviedol v súťažných podkladoch v bode A.4 Prílohy č. 1 k Zmluve, ak bude potrebná prípadná strojovňa chladu, je potrebné ju oceniť parciálne podľa jednotlivých profesií a položiek výkazu na ocenenie predmetu zákazky.

Otázka č. 8 – Statika strechy technologického traktu
Čl. A.4 predpokladá osadenie chladiacich strojov na strechu technologického traktu a vypracovanie statického posudku; položka 3.5 Výkazu „náklady na statické zodolnenie" sa má oceniť pevnou sumou. Bez znalosti nosnej konštrukcie strechy (skladba, únosnosť, pôvodná statická dokumentácia; výkres 006_rez údaje o únosnosti neobsahuje) a bez určenia počtu a hmotnosti strojov (otázka č. 1) nemožno rozsah zodolnenia zodpovedne oceniť. Žiadame (a) poskytnúť dostupnú statickú a projektovú dokumentáciu technologického traktu vrátane údaju o únosnosti strechy; (b) ak ňou verejný obstarávateľ nedisponuje, potvrdiť, že rozsah statického zodolnenia bude určený v realizačnom projekte

a ocenený samostatne, alebo stanoviť pre položku 3.5 jednotnú predpokladanú sumu záväznú pre všetkých uchádzačov.

Odpoveď č. 8a):
Verejný obstarávateľ v zmysle požiadavky zverejňuje dokumentáciu statiky (pozri dokument s názvom „Dokumentácia statiky").

Odpoveď č. 8b):
Nosná konštrukcia strechy je železobetónová monolitická doska, uložená na nosných múroch podľa pôdorysu objektu. Verejný obstarávateľ predpokladá, že chladiace stroje budú osadené na oceľovej konštrukcii, ktorá bude uložená na nosnom murive objektu, tzn. nebude staticky pôsobiť priamo na stropnú dosku. Cenu konštrukcie je povinný uchádzač zahrnúť do celkovej ceny diela v rámci položky 3.5 výkazu na ocenenie predmetu zákazky.

Otázka č. 9 – Elektrické napájanie, „MaR pre stabilizáciu napätia" a systém riadenia
Žiadame uviesť miesto pripojenia nového zdroja chladu (rozvádzač, trafostanica), disponibilnú rezervu príkonu v kW/A, dĺžku káblovej trasy a či je súčasťou Diela nový prívod, rozvádzač či navýšenie rezervovanej kapacity. Čl. A.4 ďalej požaduje „doplnenie MaR pre stabilizáciu napätia" z dôvodu kolísania siete; žiadame spresniť, či ide o ochranné prvky (podpäťové a fázové relé s oneskoreným automatickým reštartom chladiacich strojov) alebo o aktívny stabilizátor napätia pre celý príkon zdroja chladu, a v druhom prípade uviesť požadovaný výkon a rozsah stabilizácie, pretože cenový rozdiel medzi týmito riešeniami je rádový. K požiadavke na „systém riadenia pre sledovanie stavu a ovládanie chladiacich strojov lokálne i diaľkovo prostredníctvom aplikácie" žiadame uviesť, či postačuje webové rozhranie riadiaceho systému výrobcu chladiacich strojov, alebo sa požaduje integrácia do existujúceho riadiaceho systému budovy Objednávateľa (uviesť systém a komunikačný protokol), a či diaľkový prístup (sieť, VPN) zabezpečí Objednávateľ.

Odpoveď č. 9:
Miestom pripojenia je primárne určený jestvujúci elektrický rozvádzač umiestnený na streche trafostanice, istenie rozvádzača je 100A.
V prípade požiadavky na vyšší výkon je možnosť pripojenia v elektrorozvodni v miestnosti č. 028. Dĺžku káblovej trasy je možné určiť z už zverejnenej dokumentácie. Verejný obstarávateľ navýšenie rezervovanej kapacity nepredpokladá.
V rámci „doplnenia MaR pre stabilizáciu napätia" z dôvodu kolísania siete je postačujúca inštalácia podpäťového a fázového relé s oneskoreným automatickým reštartom chladiacich strojov. Verejný obstarávateľ aktívny stabilizátor napätia pre celý príkon zdroja chladu nevyžaduje.
Pre systém riadenia pre sledovanie stavu a ovládanie chladiacich strojov lokálne i diaľkovo prostredníctvom aplikácie je postačujúce webové rozhranie riadiaceho systému výrobcu chladiacich strojov. Verejný obstarávateľ nemá v budove realizácie predmetu zákazky existujúci riadiaci systém.

Otázka č. 10 – Obchodné zastúpenie značky v SR a výkresová dokumentácia
Čl. A.4 Špecifikácie Diela uvádza, že pri dodávke technologických zariadení „je uplatnená podmienka pre obchodné zastúpenie danej značky v SR, pre servis a dodávku ND". Žiadame spresniť, akým dokladom sa táto podmienka preukazuje, či sa doklad predkladá už v ponuke alebo až pred podpisom Zmluvy, a či sa vzťahuje len na chladiace stroje alebo aj na vnútorné jednotky a riadiaci systém. Výkresy objektu boli poskytnuté iba vo formáte DWG, pričom súbory „005_pôdorys_4.NP_upr" a „schéma rozvodov 2.NP_časťA" sú vo formáte AutoCAD 2018 a nie sú otvoriteľné v starších verziách CAD softvéru. Žiadame poskytnúť všetky výkresy aj vo formáte PDF vrátane legendy a číslovania miestností a potvrdiť, že číslovanie miestností v zozname miestností zodpovedá číslovaniu v pôdorysoch.

Odpoveď č. 10:
Dokladovanie obchodného zastúpenia v SR pre servis a dodávku náhradných dielov pre použité technologické zariadenia: vonkajšie chladiace stroje, vnútorné jednotky a riadiaci systém, bude na základe predloženého dokumentu preukazujúceho výhradné obchodné zastúpenie danej značky (v prípade priameho zastúpenia danej značky v SR), resp. dokladu, ktorým zahraničný alebo domáci výrobca značky udeľuje konkrétnej firme právo predávať jeho produkty, poskytovať autorizovaný servis a dodávať originálne náhradné diely (ND) na území Slovenskej republiky.
Tak ako je uvedené v súťažných podkladoch v bode A.4 Prílohy č. 1 k Zmluve, ide o požiadavku vzťahujúcu sa na moment dodania (dodávka technologických zariadení), čo znamená, že povinnosť

predloženia tohto dokumentu sa týka až realizácie zákazky.
Verejný obstarávateľ poskytuje záujemcom výkresy objektu aj vo formáte PDF (pozri dokument s názvom „Výkresy objektu").
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že číslovanie miestností v *zozname miestností_klimatizácie* zverejnenom v rámci Vysvetlenia č. 1 zo dňa 8.10.2026 zodpovedá číslovaniu v pôdorysoch.

Otázka č. 11 – Zaradenie nákladov, pre ktoré Výkaz neobsahuje položku
Výkaz na ocenenie neobsahuje samostatné položky pre náklady, ktoré Zmluva a Špecifikácia Diela od Zhotoviteľa požadujú, najmä pre koordinátora bezpečnosti podľa čl. 13.10 Zmluvy, odborné stanovisko oprávnenej právnickej osoby k projektovej dokumentácii podľa § 14 zákona č. 124/2006 Z. z. (čl. B bod 10 Špecifikácie Diela), statický posudok (čl. A.4), nakladanie s odpadmi a chladivom (čl. 13.9), protokol o určení vonkajších vplyvov a merania hluku a osvetlenia (čl. 13.11), školenia a vybavenie vstupov podľa Bezpečnostných a technických podmienok, prípadnú strojovňu chladu (otázka č. 7), prípravu dopojenia 2. NP (otázka č. 3) a rozvody pre budúce jednotky v miestnostiach 46 a 47. Podľa bodu 5.1.3.1 súťažných podkladov vyžaduje nulová cena položky zdôvodnenie a uchádzač nie je oprávnený Výkaz dopĺňať. Žiadame určiť, do ktorých položiek sa majú tieto náklady zahrnúť, alebo potvrdiť, že ich zahrnutie do ktorejkoľvek položky podľa uváženia uchádzača nebude dôvodom na vylúčenie ani na žiadosť o vysvetlenie ponuky. Súčasne žiadame potvrdiť, že položka 2.1 „vonkajšie jednotky" zahŕňa chladiace stroje (zdroj chladu) a položka 2.2 „vnútorné jednotky" zahŕňa podstropné, resp. parapetné jednotky s rozvodom chladenej vody, keďže názvoslovie Výkazu zodpovedá priamym chladivovým (split) systémom, zatiaľ čo Špecifikácia Diela požaduje systém s chladenou vodou.

Odpoveď č. 11:
Vyššie uvedené náklady uchádzač zahrnie parciálne podľa jednotlivých profesií do tých položiek výkazu, kde sa daná profesia nachádza.
Vysvetlenie podľa § 48 ZVO slúži na objasnenie požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch a/alebo v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, nie na predbežné vyhodnocovanie budúcich ponúk. V štádiu vysvetľovania informácií potrebných na vypracovanie ponuky verejný obstarávateľ nie je oprávnený vopred posudzovať a schvaľovať správnosť kalkulácie v budúcej ponuke uchádzača, ani vopred garantovať, že konkrétny postup nebude dôvodom na žiadosť o vysvetlenie ponuky. Posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie ponúk bude v plnej kompetencii komisie na vyhodnotenie ponúk, ktorá bude posudzovať ponuku na základe jej kompletného obsahu v súlade s pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch a ZVO.
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že položka 2.1 „vonkajšie jednotky" zahŕňa chladiace stroje (zdroj chladu) a položka 2.2 „vnútorné jednotky" zahŕňa podstropné jednotky s rozvodom chladenej vody.

Otázka č. 12 – Formálna chyba v editovateľnom súbore Výkazu
V editovateľnom súbore Výkazu je bunka B13 (poradové číslo položky „1.1.") uložená ako dátum 1. 1. 2026 a nie ako text, takže sa pri otvorení, tlači alebo konverzii zobrazuje ako dátum. Žiadame potvrdiť, že uchádzač môže túto bunku upraviť na text „1.1." bez toho, aby to bolo považované za zmenu Výkazu, alebo poskytnúť opravený súbor. Žiadame tiež potvrdiť, že do elektronického formulára v systéme JOSEPHINE (bod 5.5.3 súťažných podkladov, položka označená ako „jednotková cena") sa vkladá celková cena za Dielo v EUR bez DPH z riadku 37 Výkazu.

Odpoveď č. 12:
Verejný obstarávateľ nepripúšťa úpravu ani zásahy do Prílohy č. 1a – Výkaz na ocenenie predmetu zákazky. Uchádzač vyplní len bunky podfarbené žltou farbou. Poradové číslo položky 1.1. formátované ako dátum, nijako nevplýva na ocenenie predmetu zákazky, a ani nemení samotný obsah oceňovaných položiek.
Uchádzač vyplní elektronický formulár v systéme JOSEPHINE v zmysle bodu 5.5.3 súťažných podkladov, ktorý zodpovedá návrhu na plnenie kritérií, ktorým je podľa bodu 2. časť B. súťažných podkladov celková cena za predmet zákazky v EUR bez DPH, t. j. celková cena za Dielo v EUR bez DPH.

Otázka č. 13 – Financovanie zákazky a Environmentálny fond
Bod 2.5.1 súťažných podkladov uvádza, že predmet zákazky bude financovaný z finančných prostriedkov verejného obstarávateľa. Čl. 16.3 Zmluvy a bod 12.7 VOP však ustanovujú, že ak následkom odstúpenia Zhotoviteľa od Zmluvy bude odňatie príspevku z Environmentálneho fondu, je Objednávateľ oprávnený vymáhať od Zhotoviteľa celú výšku odňatého príspevku. Žiadame potvrdiť, či je zákazka financovaná alebo spolufinancovaná z Environmentálneho fondu. Ak nie, žiadame uvedené ustanovenie vypustiť

alebo vyhlásiť za neaplikovateľné; ak áno, žiadame uviesť výšku príspevku a podmienky výzvy relevantné pre Zhotoviteľa (najmä lehoty čerpania a ukončenia projektu), pretože ide o významné zmluvné riziko s dopadom na cenu a rozsah poistenia.

Odpoveď č. 13:
Tak, ako je uvedené v bode 2.5.1. súťažných podkladov, predmet zákazky bude financovaný z finančných prostriedkov verejného obstarávateľa.
VOP sú štandardizovanými podmienkami ukotvujúce podmienky a požiadavky, ktoré by mohli nastať. Nakoľko verejný obstarávateľ tak, ako uviedol v bode 2.5.1. súťažných podkladov, predmet zákazky bude financovať z vlastných finančných prostriedkov, je irelevantná skutočnosť, že následkom odstúpenia Zhotoviteľa od Zmluvy bude odňatie príspevku z Environmentálneho fondu.

Otázka č. 14 – Rozpor v limite zmluvnej pokuty za omeškanie s odstránením vady
Čl. 16.2 Zmluvy stanovuje pre zmluvnú pokutu za omeškanie s odstránením vady (0,1 % z Ceny za deň) súhrnný limit 15 % z Ceny Diela, bod 12.6 VOP pre to isté porušenie limit 3 % z Ceny. Žiadame potvrdiť, ktorý limit sa uplatní; podľa čl. 16.1 Zmluvy má prednosť čl. 16 Zmluvy, čo však znamená päťnásobne prísnejší režim, ako ustanovujú VOP verejného obstarávateľa.

Odpoveď č. 14:
V zmysle bodu 16.1 Zmluvy, platia ustanovenia Zmluvy, t. j. zmluvné pokuty sú stanovené v zmysle bodu 16.2 Zmluvy.

Otázka č. 15 – Lehoty na strane Objednávateľa pri pripomienkovaní a schvaľovaní dokumentácie
Čl. C Špecifikácie Diela stanovuje lehoty Zhotoviteľa (odovzdanie realizačného projektu do 6 týždňov od vstupného rokovania, zapracovanie pripomienok do 2 týždňov, predloženie na schválenie do 1 týždňa), neurčuje však žiadnu lehotu, v ktorej Objednávateľ dokumentáciu pripomienkuje a schvaľuje, hoci schválenie projektovej dokumentácie je podmienkou míľnika č. 1, objednávky zariadení a začiatku montáže. Pri celkovej lehote 11 mesiacov, etapovitej realizácii za plnej prevádzky a zmluvnej pokute 0,5 % z Ceny za každý deň omeškania (bod 12.5 VOP) žiadame stanoviť lehotu Objednávateľa na pripomienkovanie a na schválenie dokumentácie (napr. 10 pracovných dní), alebo potvrdiť, že čas pripomienkovania a schvaľovania presahujúci túto lehotu sa považuje za omeškanie Objednávateľa podľa čl. 5.2.1 Zmluvy s nárokom Zhotoviteľa na predĺženie lehoty na zhotovenie Diela.

Odpoveď č. 15:
Pripomienkovanie verejného obstarávateľa je 10 pracovných dní.

Otázka č. 16 – Rozsah Bezpečnostných a technických podmienok (Príloha č. 4 Zmluvy) na pracovisku Tomášikova 22
Podľa čl. 13.3 Zmluvy „presný rozsah povinností, ktoré je Zhotoviteľ povinný podľa bezpečnostných a technických podmienok dodržiavať, určí Objednávateľ". Bezpečnostné a technické podmienky sú koncipované pre areál jadrových zariadení a požadujú dočasné identifikačné karty, osvedčenie o spôsobilosti zamestnanca vydávané odborom vzdelávania JAVYS alebo VUJE, posudok o psychickej spôsobilosti, výpis z registra trestov za každého zamestnanca, zaradenie do databázy ARSOZ, pracovné a zabezpečovacie príkazy a školenia vedúcich prác (čl. 13.7 Zmluvy uvádza úhradu 152 EUR a 176 EUR za opakované školenie). Žiadame uviesť, ktoré z týchto požiadaviek sa uplatnia pri prácach v administratívnej budove Tomášikova 22 v Bratislave, či sa vzťahujú na všetky osoby vrátane zamestnancov subdodávateľov a obsluhy žeriavu, aký je čas vybavenia vstupov a školení a aké náklady s tým Zhotoviteľovi vzniknú, pretože tieto údaje ovplyvňujú cenu aj harmonogram v rámci lehoty 11 mesiacov.

Odpoveď č. 16:
Verejný obstarávateľ pri prácach v administratívnej budove Tomášikova 22 v Bratislave vyžaduje, aby každý pracovník Zhotoviteľa mal dočasnú identifikačnú kartu vystavenú verejným obstarávateľom. K vystaveniu identifikačnej karty sa vyžaduje výpis z registra trestov pracovníka a absolvovanie školenia BOZP verejným obstarávateľom. Vedúci prác bude zaradený do databázy ARSOZ. Posudok o psychickej spôsobilosti nie je potrebný, nakoľko výkon prác sa nenachádza v kontrolovanom pásme a ani vo vybraných sektoroch, ktoré takýto posudok vyžadujú.

Otázka č. 17 – Špecifický symbol pri zložení zábezpeky
Bod 5.2.4.1 súťažných podkladov určuje pre prevod zábezpeky špecifický symbol „ZM-87-25-2-00773-03310". Špecifický symbol v tuzemskom platobnom styku je výlučne numerický údaj s najviac 10 číslicami, preto uvedený reťazec nie je možné v platobnom príkaze zadať. Žiadame uviesť numerický špecifický symbol, alebo potvrdiť, že postačuje uvedenie čísla zmluvy v správe pre prijímateľa a že chýbajúci špecifický symbol nebude dôvodom na vylúčenie ponuky pre nezloženie zábezpeky podľa bodu 5.2.2.

Odpoveď č. 17:
Numerický špecifický symbol je možné uviesť v správe pre prijímateľa.

Otázka č. 18 – Ostatné formálne nezrovnalosti
Žiadame potvrdiť, že nasledujúce nezrovnalosti nemajú vplyv na vypracovanie a vyhodnotenie ponuky, prípadne ich opraviť: formulár Ponuka (Príloha č. 1) uvádza PSČ sídla verejného obstarávateľa 919 31, zatiaľ čo súťažné podklady a Zmluva uvádzajú 919 30; článok 17 Zmluvy „Záverečné ustanovenia" obsahuje body číslované 18.1 až 18.6, na ktoré sa odkazuje aj z iných dokumentov; čl. 4.4.3 Zmluvy určuje zádržné 10 % z fakturovanej sumy, bod 5.12 VOP 5 % z Ceny (žiadame potvrdiť prednosť Zmluvy); čl. 2.1.2 súťažných podkladov a Vysvetlenie č. 1 označujú zákazku ako zákazku na dodanie tovaru, hoci jej súčasťou sú projektové práce a stavebno-montážne práce v rozsahu položiek 1, 4 a 5 Výkazu (žiadame potvrdiť, že referencie podľa časti D bodu 3.1.1 možno preukázať aj zákazkami klasifikovanými ako stavebné práce alebo služby, ak ich predmetom bola rekonštrukcia klimatizačných zariadení vrátane projektovej dokumentácie, dodávky a montáže).

Odpoveď č. 18:
Nezrovnalosti s uvedeným PSČ sídla verejného obstarávateľa ako aj číslovanie článku 17 Zmluvy nemajú vplyv na prípravu ponuky.
V zmysle bodu 4.4 Zmluvy platí bod 4.4.3 Zmluvy, t. j. Objednávateľ je oprávnený zadržať sumu do výšky 10% z fakturovanej sumy ako zádržné na zabezpečenie odstránenia vád.
Na preukázanie skúseností v rozhodnom období nie je podstatné formálne označenie alebo klasifikácia zákazky (či ide o tovar, službu alebo stavebné práce). Rozhodujúci je reálny obsah a rozsah plnenia v rámci plnenia zmluvy. Požiadavkou verejného obstarávateľa uvedenou v časti D, bod 3.1.1 súťažných podkladov je, aby predmetom plnenia preukazujúcich realizovaných zákaziek bola rekonštrukcia klimatizačných zariadení vrátane vypracovania projektovej dokumentácie, dodania a montáže klimatizačných zariadení.

V Jaslovských Bohuniciach dňa 04.11.2026

Prílohy:
1. Dokument s názvom „Výkresy objektu.zip"
2. Dokument s názvom „Energetický certifikát.pdf"
3. Dokument s názvom „Zoznam vonkajších jednotiek.xlsx"
4. Dokument s názvom „Dokumentácia statiky.zip"